

**ТРЕТИ МЕЖДУНАРОДЕН КОНГРЕС ПО
БЪЛГАРИСТИКА, 23–26 МАЙ 2013 Г.**

**СЕКЦИЯ
„ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ“**

**ПОДСЕКЦИЯ
„СЪВРЕМЕННА БЪЛГАРСКА
ИСТОРИЯ“**

**УНИВЕРСИТЕТСКО ИЗДАТЕЛСТВО
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“**

**УНИВЕРСИТЕТСКИ КОМПЛЕКС ПО ХУМАНИТАРИСТИКА
„ЛАМА МАТЕР“**

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

МЕЖДУНАРОДНА АСОЦИАЦИЯ ПО БЪЛГАРИСТИКА

СОФИЯ, 2014

БОЛГАРСКАЯ ШКОЛА В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ (1944–1959 гг.)

Галина Докашенко

В работе исследуется один из наиболее сложных и противоречивых периодов в истории Болгарии в целом, и болгарской школы в частности, анализируются изменения в общественно-политической жизни страны, которые стали результатом новой геополитической ситуации послевоенной Европы. Из комплекса проблем указанного периода остановимся на анализе процесса выработки теоретических основ концепции развития образования второй половины 40-х годов.

Ведущей силой общественной жизни страны в этот период выступал Отечественный фронт. В его программе, обнародованной в газете „Работническо дело“ 18 сентября 1944 г., в пункте 3 изложена общая концепция образования, которую условно можно поделить на несколько аспектов: характеристика общих принципов образования – доступность, демократичность, научность и соответствие требованиям государственного развития; уровень образования – обязательное образование на уровне основной школы и при этом особое внимание предлагалось уделить одаренным детям; материальное обеспечение – активное строительство школьных помещений, оснащение их необходимым оборудованием, наглядностью и т.п.; развитие сети внешкольных учреждений, обеспечение достаточного материального уровня учителей.¹

На основе этой программы партии члены ОФ строили теоретическую и практическую деятельность. Основные аспекты своего видения будущего страны партии наиболее полно изложили в проектах конституции. Для анализа взяты проекты конституций трех политических партий: Демократической партии (ноябрь 1946 г.), БЗНС – Никола Петков (1947 г.) и Болгарской

¹ Програма на Отечественния фронт 18.09.1944. – В: Сборник закони, укази, постановления на Министерския Съвет, правилници, наредби, инструкции, шпиевиди и др. по народната просвета. София, 1956, 3–4.

Лиги защиты прав человека и гражданина (1947 г.), которая официально не входила в ОФ, но имела значительную поддержку болгарской интеллигенции и прежде всего благодаря руководству известного в стране профессора Венелина Ганева. Для анализа избрано несколько положений, которые лучше всего характеризуют подходы к государственному процессу вообще и образовательному в частности. Результаты анализа приведены в *Таблице 1*.²

Данные таблицы дают возможность определить несколько общих черт в обозначенных программах: все названные партии выступают приверженцами республики с демократическими основами; демократические подходы характеризуют и правовой статус граждан, в том числе и право на образование; доступность и равенство в образовании гарантируется обязательным и бесплатным основным образованием; фактически все партии признают возможность существования частных и государственных учебных заведений, а предложение научной и административной автономии университетов наряду с признанием неприкосновенности частной собственности в проекте Демократической партии можно считать опосредованным согласием на частные учебные заведения; в религиозном плане авторы проектов в основном выступают за православие, более четкое определение позиций школы и церкви отсутствует.

Итак, основы конституционных проектов имеют много общего, основанного на демократических принципах.

Картину этого периода невозможно понять без характеристики программы болгарских коммунистов, которые базировались на марксистско-ленинских идеях и советском опыте.

Сегодня мы имеем возможность подать этот опыт в обобщенном виде, объективно оценивая и положительные его стороны – четкая структура переходных, тесно связанных между собой подсистем (от начальной до высшей), регулярное предметное обучение, единый режим занятий, введение стандартных программ и учебников, и отрицательные – отсутствие альтернативы и чрезмерная унификация принципов, содержа-

² Таблица составлена на основе данных: *Български конституции и конституционни проекти*. София, 1990, 167-213.

ния и организации учебного процесса, отказ от дифференциации в обучении. В советский период сформировалась и система воспитания, которая жестко подчиняла личность обществу, ставила на первый план задачу внедрения в сознание учеников политико – идеологических доктрин и т.п.³ Частично подобные недостатки компенсировались ответственной позицией рядовых просвещенцев, их стремлением быть настоящими Учителями. Именно поэтому и советские, и болгарские коммунисты, прежде всего уделили внимание кадровому вопросу.

Работы тогдашнего лидера болгарских коммунистов Г. Димитрова содержат значительное количество разнообразных указаний относительно организации образовательного дела, начиная от установки на освобождение школы от проводников фашистской идеологии, необходимости перевоспитания пассивных и отсталых учителей с целью формирования из них настоящих народных просветителей и активных общественных деятелей новой Болгарии, и завершая указаниями о коренной перестройке учебных программ и пособий⁴.

Значительную роль в этот сложный период сыграл известнейший в стране ученый и педагог Тодор Самодумов, авторитет которого признавали и либералы, и консерваторы. В 1945 г. он написал статью „Перестройка народного образования“, в которой изложил свое видение образовательного дела. Самое название работы свидетельствует о неудовлетворительной оценке автором предыдущего периода, когда, по его мнению, школьная система просто копировала немецкую, непригодную для Болгарии ни по экономическим, ни по историко-этническим показателям.⁵

³ Джурицкий, А. Н. История педагогики. Москва, 1999, с. 369, 373–374.

⁴ Димитров, Г. Предложение в Софийском городском общинном совете о постановке учебного дела 24.09.1914 г.; Предложение в Софийском городском общинном совете о контроле над исполнением закона об обязательном начальном образовании 27.09.1916 г.; Педагогическому совету гимназии имени Георгия Димитрова – Поморис 22.08.1945 г.; Конференции учителей Софии, Свиленграда, Свиштова и Хаскова 3.10.1945 г. – В: Георгий Димитров о литературе, искусстве и культуре. Москва, 1972, с. 26, 28, 148, 150.

⁵ Самодумов, Г. Преустройство на народното образование. – Избрани педаго-

Начиная процесс перестройки, автор призвал общество четко осознать положение о необходимости постоянного обновления учебных программ, форм организации и методов обучения, об историческом характере народного образования. Сама перестройка включает в себя определение характера и объема знаний в зависимости от продолжительности каждого образовательного уровня.

Характеризуя содержательную составную образования, автор считал, что программы по всем предметам должны базироваться на изучении своеобразного треугольника: природа – работа – общество, в центре которого основа мироздания – человек. Относительно набора учебных предметов Т. Самодумов согласен был с отказом преподавания в средней школе греческого и латинского языков, этики, логики, вероучения. Вместе с тем обязательными для школы считал русский и один из западноевропейских языков, стенографию и значительное увеличение часов на изучение болгарского языка.

Много внимания автор уделил характеристике методов обучения, выделив наглядность и прикладной характер, соответствие объема учебного материала возрастным показателям детей, преемственность между уровнями образования и т.п.

Актуально прозвучали слова о значительной роли учителя, от знаний и умений которого зависит успех указанной перестройки. Ученый предложил даже термин „искусство преподавания“, который должен характеризовать уровень учительской квалификации.

Близка по тематической направленности к указанной статье и другая статья этого же автора, - „Школа и религиозное воспитание“, написанная годом позже, в 1946 г. Полностью поддерживая решение об отделении церкви от государства и школы от церкви, известный педагог и философ делится своими сомнениями о возможном в послевоенных условиях снижении уровня морали и порядочности в обществе. Раньше воспитательную и морально-корректирующую функцию частично выполняла церковь, особенно в школе, где излагались

специальные курсы. По мнению ученого, в этой ситуации есть чем проникаться и над чем подумать.⁶

Большинство высказанных Т. Самодумовым положений совпадало с позицией правительства ОФ, а также с позицией БРП(к), особенно идея о преобладании коллектива над личностью. Это совпадение стало еще одним аргументом в пользу болгарских коммунистов.

Следующим этапом разработки основ образовательной политики стали Конституция 1947 года и специальный Закон 1948 г. Конституционный процесс – сложное и противоречивое явление для любой страны. Этот процесс еще больше усложняется на изломе эпох, во времена коренных изменений в обществе. Именно в таких условиях разрабатывалась и принималась Конституция Болгарии 1947 г. Приобретенный тогда опыт не потерял своего значения и сегодня, когда часть европейского континента снова находится на изломе эпох.

Какой же переход происходил во второй половине 40-х гг.? По определению современной историографии, период после освобождения стран Центральной и Юго – Восточной Европы от фашистской оккупации получил название постепенной „советизации“ или „сателлизации“.⁷ В это время восточноевропейское общество окончательно отказалось от правого тоталитаризма в любых его модификациях и выбирало путь дальнейшего развития: это мог быть социализм на основе теоретического наследия Т. Масарика в Чехословакии, либеральная демократия западного образца в Венгрии, крестьянская республика в Болгарии и т.п. и, в конце концов, универсальная советская модель социализма. Уже в 1947–1948 гг. – возможность альтернативного общественного развития региона фактически исчезает.⁸ Автор

⁶ Самодумов, Т. Училището и религиозното възпитание. – В: Избрани педагогически произведения. София, 1959, 273–274, 277

⁷ Революционные изменения в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Год 1989. – В: „Круглый стол“ в Институте славяноведения и балканистики АН СССР. – Советское славяноведение, 1990, № 3, с. 43.

⁸ Волокитина, Т. В. Народная демократия: миф или реальность? Общественно-

присоединяется к позиции тех исследователей, которые особое внимание уделяют решениям совещания девяти коммунистических партий европейских стран (Болгарии, Югославии, Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Франции, Италии и Советского Союза) в небольшом польском городке Шклярська По-ремба 22–27 сентября 1947 г., считая, что они привели к окончательному вытеснению либерально-демократической и аграрной альтернатив общественного развития и канонизации советского опыта. Резолюции совещания ориентировали коммунистов Европы на свертывание коалиционной политики, ускоренный переход к советской модели социализма, обязательную поддержку СССР на международной арене.⁹

Реакция болгарских коммунистов на это совещание не вызывает сомнения: безоговорочная поддержка инициатив СССР. В специальной резолюции Пленума ЦК БРП (к) от 14 октября 1947 г. высказывается глубокое удовлетворение работой совещания и тем единодушием, с которым принимались ее решения.¹⁰

В таких непростых условиях проходил процесс принятия новой конституции. Достаточно отрицательную роль, на наш взгляд, сыграли факты нарушений действующей тогда Тырновской Конституции, прежде всего, в вопросах назначения Регентского Совета. Это формировало в обществе определенный правовой нигилизм, снижало уровень доверия населения к Основному Закону. Новая Конституция, получившая позже название „Димитровской“, вступила в силу с 6 декабря 1947 года.

Принятие такой Конституции означало переход на новый этап общественного развития, когда социалистическая перспектива определялась на юридическом уровне. Вопросам об-

политические процессы в Восточной Европе. 1944–1948. Москва, 1993, 267–279, 306–310; 750, 95–99.

⁹ История Центрально-Східної Європи. Посібник для студентів історичних і гуманітарних факультетів університетів. Львів, 2001, с. 507.

¹⁰ По информации от совещания на девятнадцать коммунистических партий в Польша. Резолюция пленума на ЦК на БРП (к) 14.10.1947 г. – В: Българската комунистическа партия в резолюции и решения на конгресите, конференциите, пленумите и политбюро на ЦК. София, 1955, Т. 4: 1944 – 1955, с. 79.

разования посвящена статья 79, в которой закреплялось равенство граждан в праве на получение образования, обязательное и бесплатное обучение в основной (базовой) школе, государственный контроль над учреждениями образования, особенно частного типа. Основной Закон страны отныне закреплял курс, который болгарские коммунисты определили еще в 1944 г. Сходство с Конституцией СССР предоставляло возможность активнее использовать советскую модель в дальнейшей перестройке болгарского общества и делать это на конституционной основе.

В следующем году был принят Закон об образовании, который расширил основные конституционные положения, раскрыв цель, принципы и структуру образовательного дела. В нем детально освещены как общие положения, так и вопросы организации отдельных звеньев образования. Принятию закона предшествовала процедура обсуждения. В архиве Министерства образования сохраняются письма, авторы которых поддерживают унификацию образования, предлагают открытие новых специальностей согласовывать с планами экономического развития, положительно оценивают введения должности „учитель-психолог“.¹¹

Закон состоит из шести разделов (общее образование, профессиональное образование, подготовка учительских кадров, внешкольное воспитание, наказание, переходные положения) и включает 144 статьи.¹² Учитывая принцип объективности, невозможно не заметить ряд его положительных положений, которые, кстати, стали продолжением традиционного для болгарского общества уважения к проблемам образования: усиление внимания вопросам дошкольного образования и воспитания: детские садики для детей от 3 до 7 лет открывались при народных школах, больших предприятиях, учреждениях и кооперативах. Они были рассчитаны на пребывание ребенка в них на часть дня, на полный день, на неделю и весь сезон (с. 33–39);

¹¹ Централен държавен архив на Република България (ЦДА), ф. 142, оп. 5, а.е. 145 – Обговорения проект на закона за образованието 1948 г., арк. 1–4.

¹² Закон за народната просвета. София, 1948, 3–30.

организация работы по ликвидации безграмотности у взрослых через создание специальных курсов и школ, продолжительность обучения в которых определялась соответствующим министерством; решительное улучшение профессионального образования, укрепление его материально-технической базы и создание условий для производственного обучения (раздел Б); упорядочение учебных заведений для детей с особыми потребностями (раздел I, глава V), которые на основании изменений к Закону 1950 г. были приравнены к начальным и основным школам, но с более продолжительным сроком обучения; открытие институтов с двухлетним обучением для подготовки учителей детских дошкольных учреждений, начальной и основной школы, профессиональных училищ и внешкольной работы, что стало ответом на „кадровый голод“ послевоенного периода (с. 108); возможность открытия школ для малых народов с обучением на родном языке (с. 4); бесплатность курса основного школьного и институтского педагогического образования, обязательность обучения детей возрастом от 7 до 15 лет (с. 3, 108).¹³

Однако, значительная часть Закона стала проявлением постепенной победы социалистической, советской модели образования. Во-первых, основной задачей образования провозглашалась подготовка будущих строителей социализма (с. 26). Во-вторых, предполагалось административное объединение всех учебных заведений под руководством единого органа – Министерства образования, которое должно было руководить и осуществлять педагогический, методический, идейно-воспитательный контроль за всеми подчиненными ему школами и курсами, существование частных школ признавалось незаконным (с. 1). С целью обеспечения единства руководства предполагалось создание при Кабинете министров Высшего Комитета по образованию, в компетенцию которого входило обсуждение и подготовка рекомендаций по всем вопросам деятельности школы и обеспечение общих подходов к обучению. Его возглавлял министр народного образования, а членами были все министры, имевшие отношение к любым формам образования, а также представители общественных орга-

¹³ Там же, 8–9, 11–13.

низаций, союзов, комитетов, научных учреждений и т.п. (ст. 24). В-третьих, создавались вечерние и заочные формы обучения. В-четвертых, расширялась структура внешкольного воспитания, где ведущую роль стали играть детские и молодежные организации с четкой идеологической окраской – Димитровский союз народной молодежи, Димитровская пионерская организация „Септемврийче“. Руководство и контроль за внешкольным воспитанием также осуществляло Министерство образования (с. 120–122). Вместе с тем, автор считает, что Закон дает основания говорить только об опосредованной декларации идеологического единства образования. В тексте отсутствует термин „марксистско-ленинский“, тем не менее, неоднократно используется ссылка на необходимость создания образования, которое бы отвечало задачам социалистического строительства, социалистического общества и т.п. Характеризуя задачи в области воспитания, авторы Закона закрепляют утверждение о соблюдении в сфере образования „прогрессивно-демократического духа“, формировании „научного общественно-политического мировоззрения“ (с. 26, 61, 97). Можно высказать предположение, что таковым должно было стать марксистско-ленинское мировоззрение, но это только подтверждает высказанное мнение об опосредованности идеологической установки.¹⁴

Вызывает заинтересованность раздел Д – Наказания, содержащий конкретные размеры штрафов, которые накладываются на родителей или опекунов за создание препятствий ребенку на посещение школы или за отсутствие ребенка в школе без уважительных причин; на чиновников за несоблюдение требований к проведению частных уроков; на учителей за нарушение трудовой дисциплины.¹⁵ Подобные положения имели целью оказывать содействие повышению ответственности всех участников образовательного процесса.

Исследователи социалистического периода откровенно писали, что этот Закон закреплял новую функцию болгарской школы – оказывать содействие строительству социалистического

¹⁴ Там же, с. 3, 7, 13, 20, 26.

¹⁵ Там же, 26–27.

общества, формировать активных строителей этого общества.¹⁶

В декабре того же 1948 г. состоялся V съезд болгарских коммунистов, который окончательно закрепил социалистические стереотипы в образовании. Так в Политическом отчете Центрального комитета перед учебными заведениями поставлена задача обеспечить такую подготовку кадров, которая бы сделала из них не только хороших специалистов, но и людей, подготовленных для активного и сознательного участия в политическом руководстве государством и социалистическом строительстве.¹⁷ Именно на основании решений съезда были созданы курсы марксизма-ленинизма для учителей и преподавателей, а в учебные программы университетов и педагогических институтов введено изучение марксистско-ленинской философии.

Итак, период теоретических поисков завершился принятием Конституции и нового Закона об образовании, которые изложили государственную стратегию развития образовательной сферы. Эта стратегия базировалась в основном на положениях коммунистической партии, однако характер ее изложения был достаточно осторожный. Такая осторожность, на наш взгляд, обуславливалась, во-первых, желанием БРП (к) иметь хотя бы на определенное время поддержку части интеллигенции в лице просвещенцев, а во-вторых, стремлением продемонстрировать свое почтительное отношение к национальным традициям образования, т.е. такая умеренная позиция была тактическим шагом на пути к тоталитарной стратегии.

¹⁶ Чакыров, Н. Современная школа и педагогика в Народной Республике Болгарии. Москва, 1987, 40–45.

¹⁷ Димитров, Г. Политический отчет ЦК БРП (к) V съезду партии. 19.12.1948 г. – В: Георгий Димитров. Избранные произведения: в 3-х т. Москва, 1984. Т. 3: сентябрь 1944 – июнь 1949, 471–480.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Основные положения	Демократическая партия	БЗНС (Никола Петков)	Болгарская лига защиты прав человека и гражданина
Форма правления будущего государства	Парламентская, социальная, национальная республика (с. 1)	Народная республика с демократическим парламентским правлением (с. 1)	Демократическое государство с парламентским правлением (с. 1)
Гражданские свободы	Равенство болгарских граждан перед законом (с. 105)	Равенство всех граждан перед законом (с. 97)	Все жители равны перед законом (с. 77)
Основные принципы школьного образования	Обязательное и бесплатное основное образование (с. 121)	Обязательное и бесплатное основное образование (с. 101)	Обязательное и бесплатное основное образование (с. 79)
Материальная основа сферы образования	Неприкосновенность частной собственности (с. 129), научная и административная автономия университетов (с. 121)	Неприкосновенность частной собственности (с. 84), основное место занимают государственные школы, а частные работают по решению и под контролем государства (с. 101)	Школы государственные и частные (последние под контролем государства), доступность и равенство при поступлении в вузы (с. 79)
Отношение к религии	Преобладание в Болгарии православно-христианской церкви (с. 97)	Основная вера – православно-христианская, церковь отделена от государства (с. 59-60)	Свобода совести и вероисповедания

Таблица 1. Сравнительная характеристика конституционных проектов болгарских политических партий второй половины 40-х годов